

INFORMACJE O WYBORZE OFERTY W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NR ZP-27/2012

Nazwa i adres Zamawiającego:**GMINA ISTEbNA**

Adres pocztowy: 43 –470 ISTEbNA 1000; Województwo: ŚLĄSKIE,

Powiat: CIESZYŃSKI

Strona internetowa www.ug.istebna.pl

Osoba upoważniona do kontaktów: Mirosław Kawulok

Telefon: (033) 855-65-00 ; Fax: (033) 855 – 65 – 00;

e – mail: inwestycje@ug.istebna.pl

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759) zawiadamiam, że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie zadania pn:

„Budowa oświetlenia ulicznego drogi gminnej Jaworzynka Zapasieki – II etap” za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez firmę:

EL – TEL JUROSZEK**Tadeusz Juroszek****43-476 Jaworzynka 542**

Cena wybranej Oferty brutto wynosi – 154.553,34 zł. słownie: (sto pięćdziesiąt cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt trzy złote 34/100).

Uzasadnienie Wyboru oferty: Wybrana oferta jest zgodna z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych i spełnia wszystkie wymogi i warunki Zamawiającego zawarte w SIWZ dla Wykonawcy. Jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w tym postępowaniu.

W powyższym postępowaniu oferty złożyli:

Lp.	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Wartość brutto	Streszczenie ofert i porównanych złożonych ofert	
			Pkt. kryterium oceny	Łączna punktacja
			Cena	
1.	VIMAT Sp. z o.o. ul. Chorzowska 73a 40–101 Katowice	200.997,56 zł.	7,69	7,69
2.	Zakład Wykonawstwa Elektroenergetycznego ul. Jontkowa Góra 21 30–224 Kraków	244.353,53 zł.	-	-
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne Zenon Kret ul. Laskowa 19 43–309 Bielsko – Biała	285.355,92 zł.	-	-
4.	ETEC Sp. z o.o. ul. Kluczeńska 2 32–300 Olkusz	159.311,00 zł.	9,71	9,71
5.	ELROB SC G. Kłoc, M. Kłoc ul. Powstańców Śl. 11a 43–211 Czarków	208.102,85 zł.	7,43	7,43
6.	EL – TEL JUROSZEK Tadeusz Juroszek 43–476 Jaworzynka 542	154.553,34 zł.	10,00	10,00

7.	Firma Usługowa Marek Podzorski ul. Spacerowa 15 43-460 Wisła	132.831,88 zł.	-	-
8.	Zakład Budowlano – Montażowy PROBUD Sp. z o.o ul. Leśnianka 101 34-300 Żywiec	160.457,15 zł.	-	-

Zamawiający w trakcie postępowania odrzucił ofertę:

Nr. Oferty	Nazwa oferenta	Podstawa odrzucenia
2	Zakład Wykonawstwa Elektroenergetycznego ul. Jontkova Góra 21 30-224 Kraków	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tj. ze zm.) - Wykonawca nie wycenił następującej pozycji przedmiaru robót: - kompletna obsługa geodezyjna (wytyczenie i inwentaryzacja powykonawcza) – 1 kpl. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w odpowiedzi na zapytania ofertowe w dniu 22 listopada 2012 r. udzielił odpowiedzi i wprowadził w przedmiarze robót pozycję dotyczącą kosztów związanych z wytyczeniem i inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą. Wykonawca nie uwzględnił pozycji w kosztorysie ofertowym i w związku z powyższym treść oferty jest niezgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.
3	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne Zenon Kret ul. Laskowa 19 43-309 Bielsko – Biała	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tj. ze zm.) - Wykonawca nie wycenił następującej pozycji przedmiaru robót: - kompletna obsługa geodezyjna (wytyczenie i inwentaryzacja powykonawcza) – 1 kpl. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w odpowiedzi na zapytania ofertowe w dniu 22 listopada 2012 r. udzielił odpowiedzi i wprowadził w przedmiarze robót pozycję dotyczącą kosztów związanych z wytyczeniem i inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą. Wykonawca nie uwzględnił pozycji w kosztorysie ofertowym i w związku z powyższym treść oferty jest niezgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.
7.	Firma Usługowa Marek Podzorski ul. Spacerowa 15 43-460 Wisła	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tj. ze zm.) - Wykonawca nie wycenił następującej pozycji przedmiaru robót: - kompletna obsługa geodezyjna (wytyczenie i inwentaryzacja powykonawcza) – 1 kpl. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w odpowiedzi na zapytania ofertowe w dniu 22 listopada 2012 r. udzielił odpowiedzi i wprowadził w przedmiarze robót pozycję dotyczącą kosztów związanych z wytyczeniem i inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą. Wykonawca nie uwzględnił pozycji w kosztorysie ofertowym i w związku z powyższym treść oferty jest niezgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.
8.	Zakład Budowlano – Montażowy PROBUD Sp. z o.o ul. Leśnianka 101 34-300 Żywiec	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 tj. ze zm.) - Wykonawca do oferty załączył kosztorys niezwiązany z niniejszym postępowaniem. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca do Oferty dołączył kosztorys z innego przetargu i w związku z powyższym Zamawiający nie może skorzystać w tym wypadku z art. 26 ust. 3 ustawy pzp tj. nie miał podstawy do wezwania Wykonawcy w celu uzupełnienia brakującego dokumentu, gdyż nie jest to dokument, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy pzp. Treść oferty Wykonawcy jest niezgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.

Termin podpisania Umowy – ustala się na dzień 12 grudnia 2012 r. na godz. 10.00 – budynek Urzędu Gminy Istebna.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 Ustawy pzp. Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu – 033 855-65-00.

z poważaniem:


Danuta Rabin